

LA POLITICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA EN EL CONTEXTO DE LA ACCIÓN EXTERIOR Y DE LA MARCA ESPAÑA

*COLEGIO NACIONAL DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIOLOGÍA*

10 DE JULIO 2017

REVISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DEFENSA 2003

PREÁMBULO DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSE MARÍA AZNAR:

“FRENTE A LAS ANOMALÍAS QUE HAN CARACTERIZADO NUESTRO PASADO HISTÓRICO EN MATERIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA, Y TRAS LAS TRANSFORMACIONES PRODUCIDAS EN NUESTRAS FUERZAS ARMADAS Y EN EL PANORAMA ESTRATÉGICO CONTEMPORÁNEO, PODEMOS. AFIRMAR HOY CON LEGÍTIMO ORGULLO QUE LA SITUACION DE ESPAÑA HA CAMBIADO RADICALMENTE”.

REVISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DEFENSA 2003

PRÓLOGO DEL MINISTRO DE DEFENSA, FEDERICO TRILLO-FIGUEROA:

“LA SOCIEDAD ESPAÑOLA CONCEDE UNA CRECIENTE IMPORTANCIA A LAS CUESTIONES RELACIONADAS CON LA SEGURIDAD Y LA DEFENSA; NUESTRA SOCIEDAD COMIENZA A DEMOSTRAR QUE QUIERE FORTALECER SU NIVEL ACTUAL DE CONCIENCIA DE DEFENSA NACIONAL. NOS VA EN ELLO EL FUTURO Y LA PRESERVACIÓN DE NUESTRO SISTEMA DE DERECHOS Y LIBERTADES”

REVISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DEFENSA 2003

INTRODUCCIÓN			
PRIMERA PARTE: PLANTEAMIENTO GENERAL			
EL MARCO DE LA REVISIÓN ESTRATÉGICA	37	INTERESES NACIONALES Y RIESGOS PARA LA SEGURIDAD.....	47
El cambio en el escenario estratégico.....	37	Intereses básicos de seguridad.....	47
Nueva sensación de vulnerabilidad.....	38	Seguridad compartida.....	48
Revolución de los Asuntos Militares.....	39	Estabilidad regional.....	48
Cambio de los valores sociales.....	40	Riesgos principales para nuestra seguridad.....	49
Globalización, medios de comunicación y opinión Pública	41	Otros riesgos.....	50
Un proceso compartido.....	41	Los escenarios de actuación.....	52
Un nuevo ciclo para España.....	43	LAS MISIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS...	53
Horizonte 2015.....	44	De la defensa territorial a la proyección de fuerzas	53
		Defensa nacional y defensa colectiva.....	54
		Las líneas de acción estratégicas.....	56
		Misiones generales de las Fuerzas Armadas.....	58

REVISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DEFENSA 2003

SEGUNDA PARTE: CRITERIOS BÁSICOS DE LA REVISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DEFENSA

LAS FUERZAS ARMADAS DEL SIGLO XXI.....	63
Requerimientos básicos y capacidades críticas de las Fuerzas Armadas.....	63
La guerra asimétrica.....	67
Orientación general.....	67
Nueva mentalidad.....	68
PAUTAS PARA LA REVISIÓN.....	71
El factor humano.....	71
El factor material y tecnológico.....	72
Hacia una mayor proyección, movilidad e interoperabilidad	74
Racionalización de las estructuras.....	76
Una nueva dimensión estratégica.....	78

Criterio 1.Sobre las Fuerzas Armadas.....	87
Criterio 2. Sobre el esfuerzo de la Defensa.....	89
Criterio 3. Sobre la preparación para el combate.....	91
Criterio 4. Sobre las nuevas misiones.....	93
Criterio 5. Sobre el Jefe de Estado Mayor de la Defensa y el Mando de operaciones.....	95
Criterio 6. Sobre la Fuerza Conjunta de Reacción Rápida.....	99
Criterio 7. Sobre los jefes de Estado Mayor de los Ejércitos y la Armada.....	101
Criterio 8. Sobre la estructura funcional de los Ejércitos	103
Criterio 9. Sobre los recursos humanos.....	105
Criterio 10. Sobre la integración logística.....	107
Criterio 11. Sobre la interoperabilidad.....	111
Criterio 12. Sobre las Fuerzas Terrestres.....	115
Criterio 13. Sobre las Fuerzas Navales.....	117
Criterio 14. Sobre las Fuerzas Aéreas.....	119

REVISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DEFENSA 2003

ANEXOS

INTERESES NACIONALES DE SEGURIDAD.....	125
RIESGOS Y ESCENARIOS PARA LA SEGURIDAD Y DEFENSA.....	137
MISIONES Y COMETIDOS DE LAS FUERZAS ARMADAS...	169
CAPACIDADES DE LAS FUERZAS ARMADAS.....	199
RECURSOS HUMANOS DE LA DEFENSA.....	233
RECURSOS MATERIALES DE LA DEFENSA.....	267
CONSECUENCIAS NORMATIVAS Y ORGANIZATIVAS.....	319
PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA REVISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DEFENSA	345

A GLOBAL STRATEGY FOR THE EUROPEAN UNION'S FOREIGN AND SECURITY POLICY

- FOREWORD BY H.R. FEDERICA MOGHERINI:

“WHEREVER I TRAVEL PEOPLE EXPECT THE EUROPEAN UNION TO PLAY A MAJOR ROLE, INCLUDING AS A GLOBAL SECURITY PROVIDER. WE WILL DELIVER ON OUR CITIZENS’ NEEDS AND MAKE OUR PARTENERSHIP WORK ONLY IF WE WORK TOGETHER, UNITED”.

A GLOBAL STRATEGY FOR THE EUROPEAN UNION'S FOREIGN AND SECURITY POLICY

- EXECUTIVE SUMMARY:

“WE NEED A STRONGER EUROPE. THIS IS WHAT OUR CITIZENS DESERVE, THIS IS WHAT THE WIDER WORLD EXPECTS... OUR UNION IS UNDER THREAT... WE WILL NAVIGATE THIS DIFFICULT, MORE CONNECTED, CONTESTED AND COMPLEX WORLD GUIDED BY OUR SHARED INTERESTS, PRINCIPLES AND PRIORITIES”.

A GLOBAL STRATEGY FOR THE EUROPEAN UNION'S FOREIGN AND SECURITY POLICY

- EXECUTIVE SUMMARY:

“THE PRIORITIES OF OUR EXTERNAL ACTION: SECURITY; STATE AND SOCIETAL RESILIENCE TO EAST AND SOUTH; INTEGRATED APPROACH TO CONFLICTS AND CRISES; COOPERATIVE REGIONAL ORDERS; AND GLOBAL GOVERNANCE”.

A GLOBAL STRATEGY FOR THE EUROPEAN UNION'S FOREIGN AND SECURITY POLICY

- TITLE:

“SHARED VISION, COMMON ACTION: A STRONGER EUROPE”

- FINAL MESSAGE:

“WE MUST NOW SWIFTLY TRANSLATE THIS VISION INTO ACTION”

COMPARECENCIAS DE LA MINISTRA DE DEFENSA, MARÍA DOLORES DEL COSPEDAL, ANTE EL PARLAMENTO

ANTE LA COMISIÓN DE DEFENSA DE LA CÁMARA (20-12-16) :

“ESTOY CONVENCIDA DE QUE SIN CONSENSOS BÁSICOS Y SIN APOYO A LA DEFENSA NO SE PUEDE HABLAR DE SEGURIDAD, Y SIN SEGURIDAD NO SE PUEDE HABLAR DE LIBERTAD, Y SIN LIBERTAD NO SE PUEDE HABLAR DE DEMOCRACIA NI DE ESTADO DE BIENESTAR”.

“PARTIENDO DEL SOPORTE LEGAL DE LA LEY ORGÁNICA DE DEFENSA NACIONAL DEL AÑO 2005, Y DEL SOPORTE CONCEPTUAL DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DEL 2013, VAMOS A ABORDAR UNA RENOVACIÓN DEL CICLO DE PLANEAMIENTO DE LA DEFENSA”

COMPARECENCIAS DE LA MINISTRA DE DEFENSA, MARIA DOLORE DEL COSPEDAL, ANTE EL PARLAMENTO

ANTE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL SENADO (27-2-17):

“UNO DE LOS PRIMEROS DEBERES DE UN ESTADO ES PROPORCIONAR SEGURIDAD A SUS CIUDADANOS. POR TANTO, ES IMPORTANTE DESECHAR UNA IDEA QUE ALGUNOS TRATAN DE CREAR DE QUE HAY QUE OPONER POLÍTICAS DE ESTADO COMO LA DEFENSA A POLÍTICAS DENOMINADAS SOCIALES, Y PRESENTARLAS COMO POLÍTICAS ANTAGÓNICAS. POR EL CONTRARIO POLITICAS DE ESTADO, COMO LA DE DEFENSA, SON UN BIEN PÚBLICO IRRENUNCIABLE QUE GARANTIZA DERECHOS Y LIBERTADES POR MANDATO DE NUESTRA CONSTITUCIÓN”

COMPARECENCIAS DE LA MINISTRA DE DEFENSA, MARIA DOLORES DEL COSPEDAL, ANTE EL PARLAMENTO

ANTE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL SENADO (27-2-17):

“EL CIUDADANO VALORA Y RECONOCE EL PAPEL DE SUS FUERZAS ARMADAS, PERO NO PERCIBE LA IMPORTANCIA QUE PARA SU BIENESTAR, SU SEGURIDAD, Y PARA EL DISFRUTE DE SUS DERECHOS Y LIBERTADES TIENE SU PAPEL. ESTO ES ALGO QUE ESTÁ PASANDO EN ESPAÑA Y QUE EN OTROS PAÍSES DE NUESTRO ENTORNO, COMO FRANCIA, REINO UNIDO, ITALIA O ALEMANIA, HACE TIEMPO QUE NO PASA”.

“POR ELLO, COMO YA COMENTÉ EN MI COMPARECENCIA EN EL CONGRESO DE LOS DÍPUTADOS, ESTAMOS AVANZANDO EN LA PREPARACIÓN DE UN PLAN DIRECTOR DE LA CULTURA DE LA DEFENSA”.

CONFERENCIA SEGENPOL, ALEJANDRO ALVARGONZÁLEZ *CESEDEN (22-9-2015)*

“SE DESCONOCEN EN ESPAÑA LOS RÉDITOS QUE LA ACTUACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS APORTAN A LA IMAGEN DE NUESTRO PAÍS. SE DESCONOCE EL MAGNETISMO PARA LA INVERSIÓN EXTRANJERA DE LA SOLIDEZ DEL ESTADO; SE DESPRECIA LA TRANQUILIDAD QUE EMANA DE UNA POSICIÓN RESPETABLE EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL; SE DESCONOCE MAS ALLÁ DEL PLANO TEÓRICO LO QUE LA POLÍTICA DE DEFENSA TIENE DE DEFENSA DE LOS INTERESES CONCRETOS, DE DEFENSA DE LA ESTABILIDAD DE LAS INSTITUCIONES, DE LA PAZ CIVIL, DEL PROGRESO DE LA SOCIEDAD, DE LA DISUASIÓN EN UN TIEMPO PLAGADO DE AMENAZAS. SE DESCONOCE QUE LA INTERNALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA DEPENDE DE ESTAS ACTUACIONES”.

CONFERENCIA SEGENPOL
ALEJANDRO ALVARGONZÁLEZ
CESEDEN (22-9-2015)

...“QUE EL ÉXITO DE NUESTRAS EMPRESAS EN LOS GRANDES CONCURSOS INTERNACIONALES GUARDA RELACIÓN CON LA CREDIBILIDAD QUE SEAMOS CAPACES DE GENERAR Y QUE, AL FINAL, UN FRACASO DE ESA POLÍTICA DE ESTADO TIENE UN IMPACTO REAL Y DIRECTO EN LA SEGURIDAD DEL SUMINISTRO ENERGÉTICO, EN EL ÁMBITO PESQUERO, EN LA PROPIEDAD INTELECTUAL, EN NUESTROS BOLSILLOS, EN LAS COLAS DEL PARO, EN LA CONFIANZA CON QUE SE MIRE AL FUTURO Y EN NUESTRA MISMA LIBERTAD...”

INDICES PAÍSES SOBRE DIFERENTES INDICADORES

- “PLAN DE ACCIÓN PARA MEJORAR POSICIONAMIENTO DE ESPAÑA EN LOS PRINCIPALES RANKINGS INTERNACIONALES”, MARCA ESPAÑA 2013.
- SE ANALIZARON 150 ÍNDICES, SE SELECCIONARON 47 Y SE REPARTIÓ SU SEGUIMIENTO Y MEJORA ENTRE LOS DISTINTOS MINISTERIOS A TRAVÉS DE LA COMISIÓN INTERMINISTERIAL PRESIDIDA POR EL ALTO COMISIONADO.
- AL MINISTERIO DE DEFENSA SE LE ENCOMENDÓ SOLO UN ÍNDICE, EL ELABORADO POR EL “INSTITUTO ELCANO” TÍTULADO: “ÍNDICE DE PRESENCIA GLOBAL”.

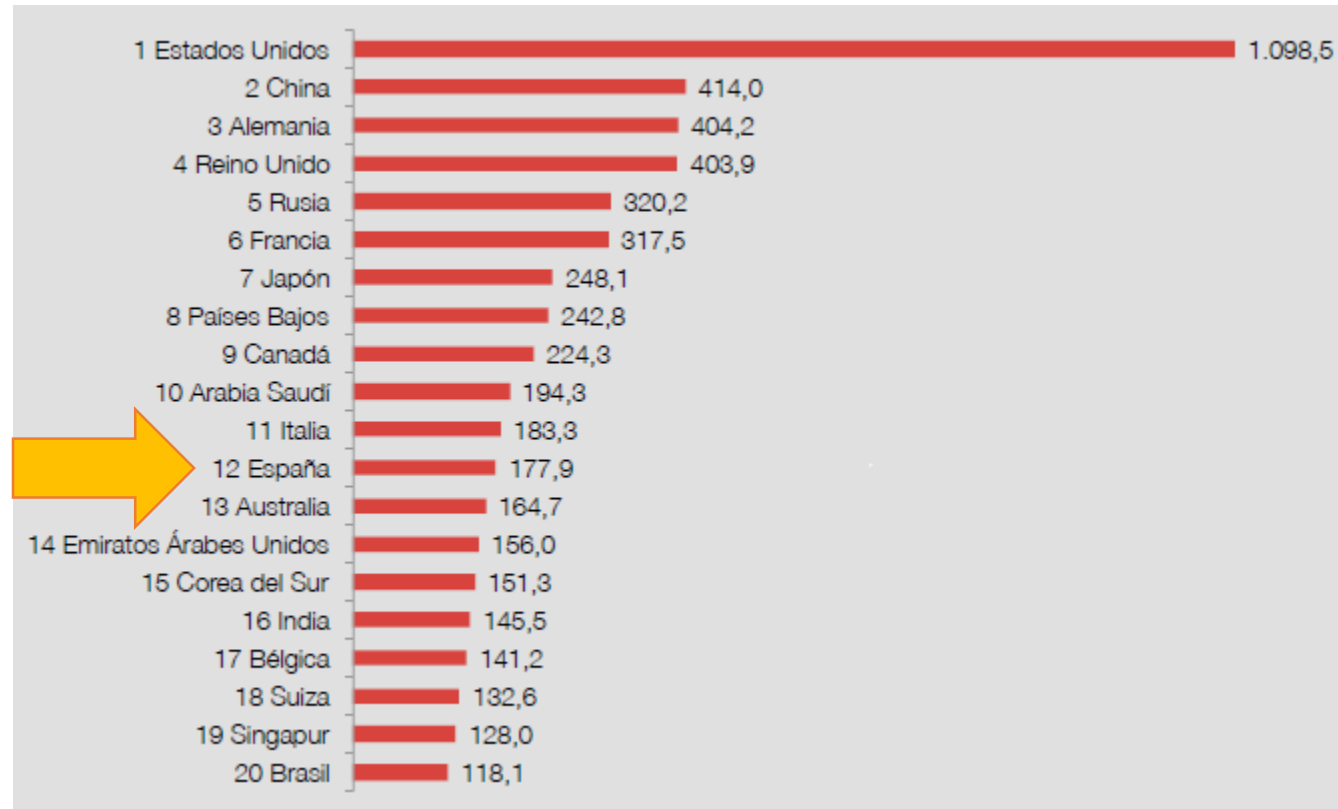
CUADRO POR DIMENSIÓN Y VARIABLES (ENCUESTAS DE 2012 Y 2015)

Dimensión	Variable		Pesos 2012 (en %)		Pesos 2015 (en %)		Diferencias 2012-2015 (en puntos porcentuales)
Presencia económica	Energía		6,95		9,9		3,0
	Bienes primarios		5,13		6,5		1,4
	Manufacturas	38,50	7,44	44,4	8,9	5,9	1,4
	Servicios		8,88		10,0		1,1
	Inversiones		10,10		9,1		-1,0
Presencia militar	Tropas	15,52	7,95	23,8	10,0	8,3	2,0
	Equipamiento militar		7,57		13,8		6,3
Presencia blanda	Migraciones		4,11		3,0		-1,1
	Turismo		4,10		3,9		-0,2
	Deportes		3,42		2,4		-1,1
	Cultura		6,98		3,9		-3,1
	Información	45,98	5,99	31,7	3,7	-14,2	-2,3
	Tecnología		5,82		4,0		-1,8
	Ciencia		5,71		3,9		-1,8
	Educación		5,45		3,8		-1,7
	Cooperación al desarrollo		4,40		3,2		-1,2

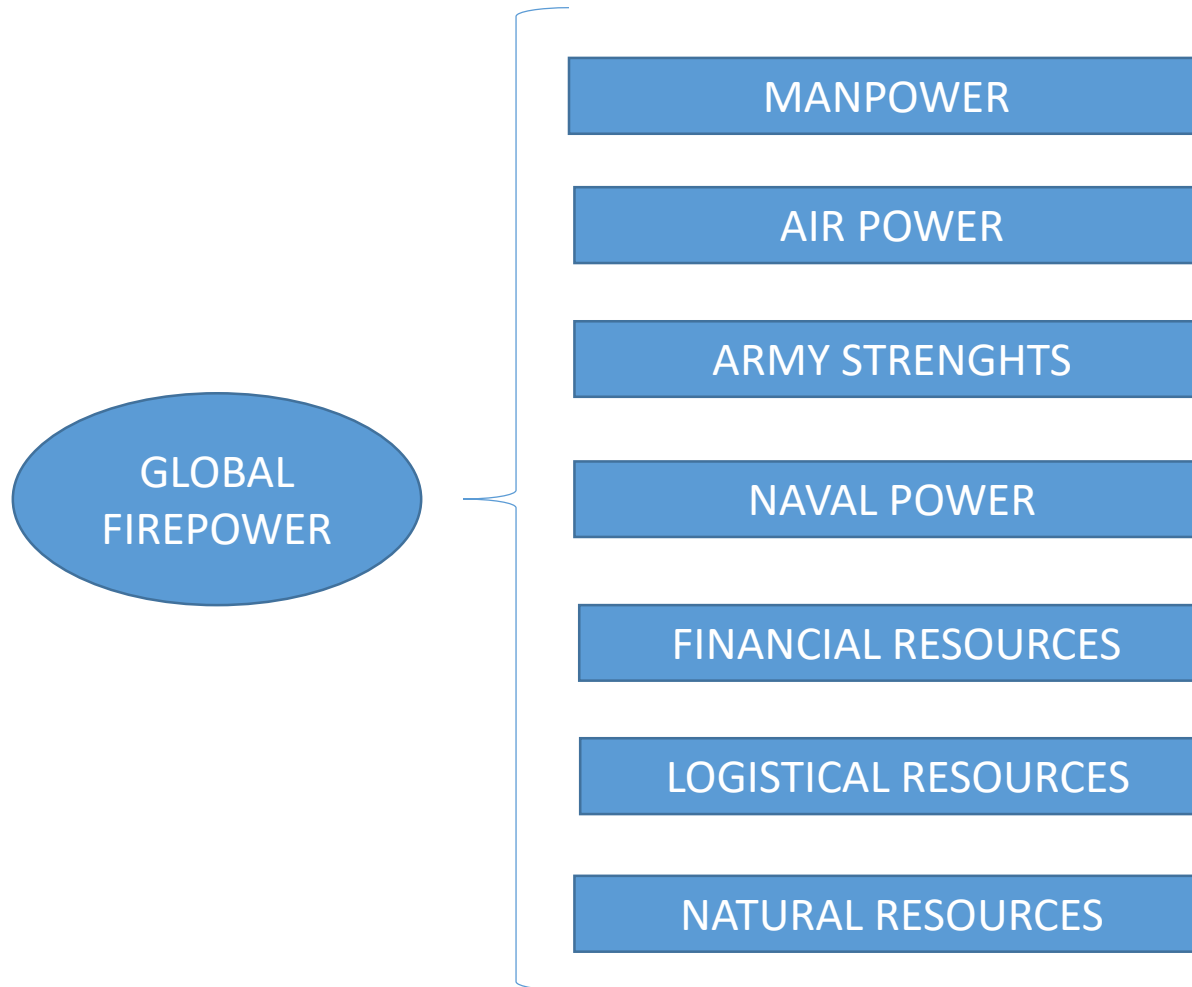
ESTRUCTURA DEL ÍNDICE ELCANO DE PRESENCIA GLOBAL



TOP 20 DEL ÍNDICE ELCANO DE PRESENCIA GLOBAL

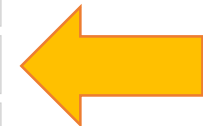


MILITARY STRENGTH RANKING

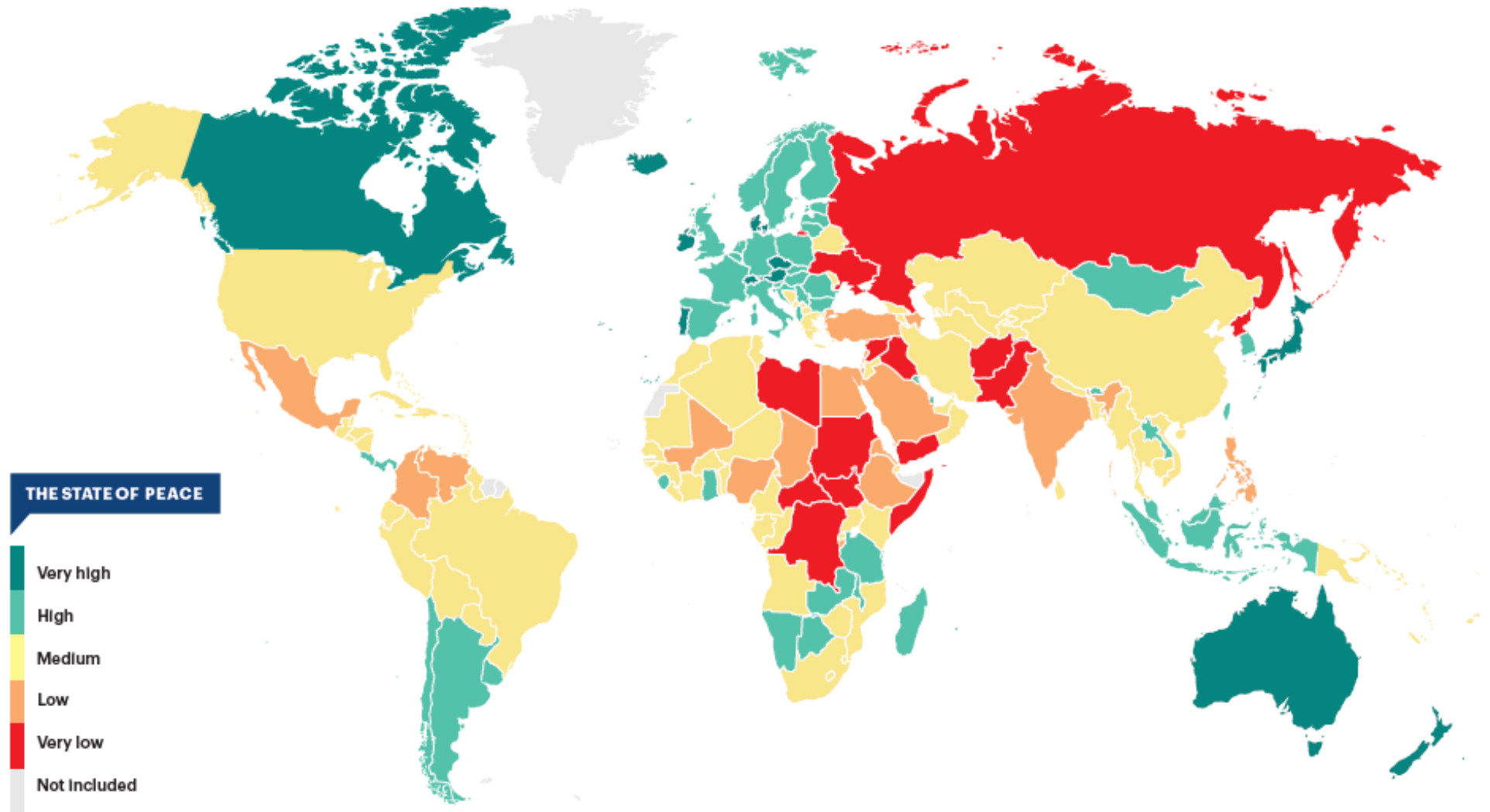


GLOBAL FIRE-POWER RANK (TOP 30)

1  United States PwrIndx: 0.0857, GFP Affiliations: North America; NATO; Apacific	16  Vietnam PwrIndx: 0.3587, GFP Affiliations: Apacific; Southeast; Asia
2  Russia PwrIndx: 0.0929, GFP Affiliations: Apacific; EasternEuro; Asia	17  Brazil PwrIndx: 0.3654, GFP Affiliations: South America; Latin America
3  China PwrIndx: 0.0945, GFP Affiliations: Apacific; Asia	18  Taiwan PwrIndx: 0.3765, GFP Affiliations: Asia
4  India PwrIndx: 0.1593, GFP Affiliations: Apacific; Asia	19  Poland PwrIndx: 0.3831, GFP Affiliations: Europe; NATO; European Union; EasternEuro
5  France PwrIndx: 0.1914, GFP Affiliations: Europe; NATO; European Union	20  Thailand PwrIndx: 0.3892, GFP Affiliations: Apacific; Southeast; Asia
6  United Kingdom PwrIndx: 0.2131, GFP Affiliations: Europe; NATO; European Union	21  Iran PwrIndx: 0.3933, GFP Affiliations: Middle East; Asia
7  Japan PwrIndx: 0.2137, GFP Affiliations: Apacific; Asia	22  Australia PwrIndx: 0.4072, GFP Affiliations: Apacific
8  Turkey PwrIndx: 0.2491, GFP Affiliations: Middle East; NATO; Balkan; Asia	23  North Korea PwrIndx: 0.4218, GFP Affiliations: Apacific; Asia
9  Germany PwrIndx: 0.2609, GFP Affiliations: Europe; NATO; European Union	24  Saudi Arabia PwrIndx: 0.4302, GFP Affiliations: Middle East; Asia
10  Egypt PwrIndx: 0.2676, GFP Affiliations: Africa; Middle East	25  Algeria PwrIndx: 0.4366, GFP Affiliations: Africa
11  Italy PwrIndx: 0.2694, GFP Affiliations: Europe; NATO; European Union	26  Canada PwrIndx: 0.4381, GFP Affiliations: North America; NATO; Apacific
12  South Korea PwrIndx: 0.2741, GFP Affiliations: Apacific; Asia	27  Spain PwrIndx: 0.4806, GFP Affiliations: Europe; NATO; European Union
13  Pakistan PwrIndx: 0.3287, GFP Affiliations: Apacific; Asia	28  Greece PwrIndx: 0.4981, GFP Affiliations: Europe; NATO; European Union; Balkan
14  Indonesia PwrIndx: 0.3347, GFP Affiliations: Apacific; Southeast; Asia	29  Sweden PwrIndx: 0.5641, GFP Affiliations: Scandinavia; European Union
15  Israel PwrIndx: 0.3476, GFP Affiliations: Middle East; Asia	30  Ukraine PwrIndx: 0.5664, GFP Affiliations: Europe; EasternEuro



GLOBAL PEACE INDEX



LOS OCHO PILARES DE LA PAZ POSITIVA



Un gobierno eficaz



Libertad de información



Entorno seguro para los negocios



Alta cualificación del capital humano



Respeto de los derechos ajenos



Bajos niveles de corrupción



Buenas relaciones de vecindad

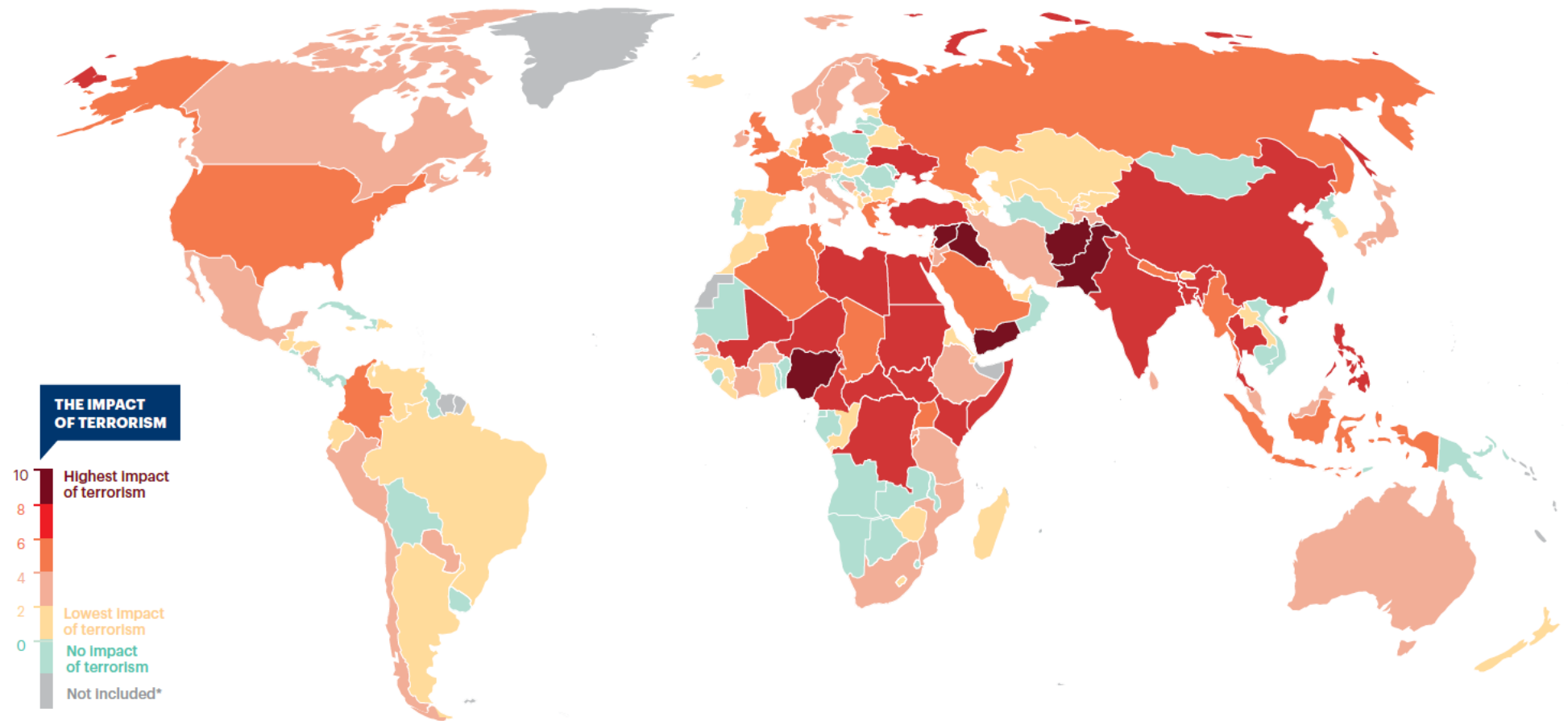


Distribución equitativa de la riqueza

ESPAÑA EN EL GLOBAL PEACE INDEX



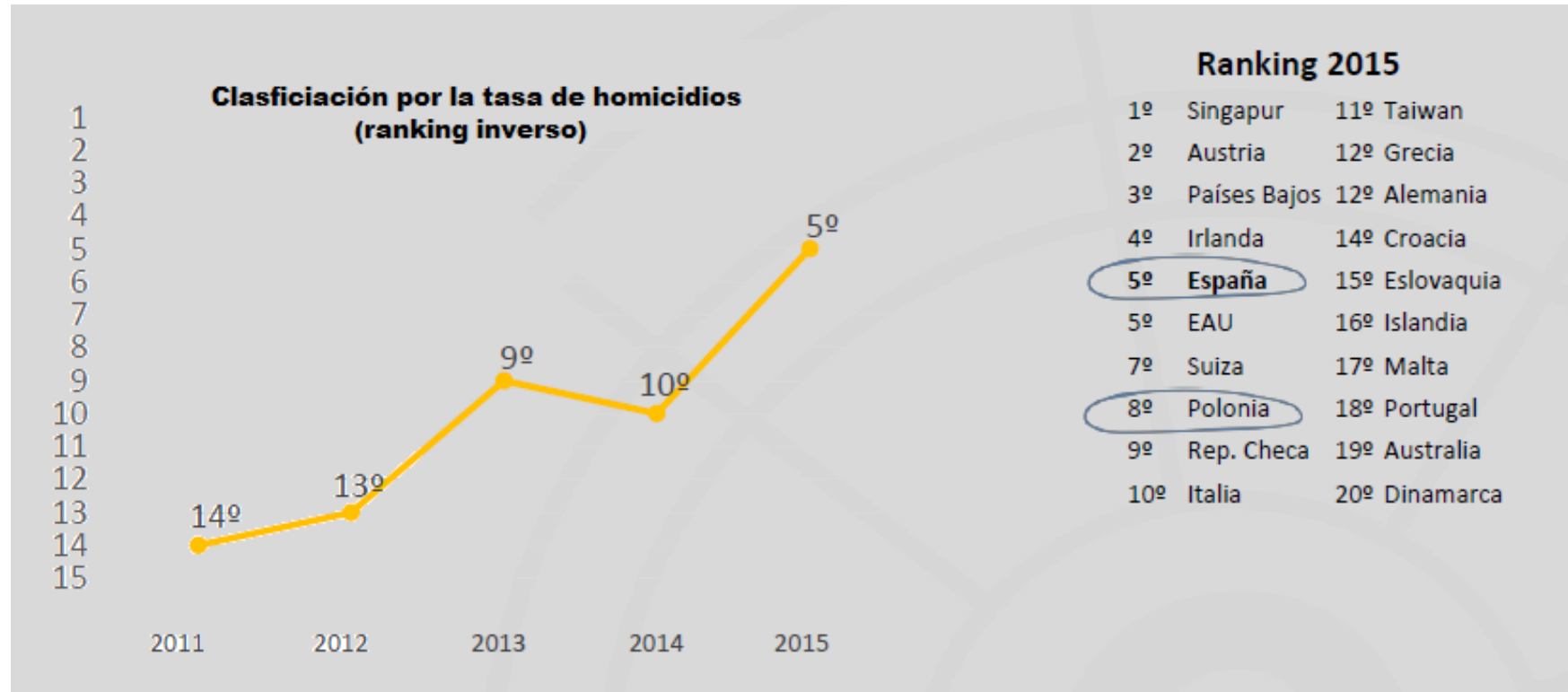
GLOBAL TERRORISM INDEX 2016



GLOBAL TERRORISM INDEX 2016

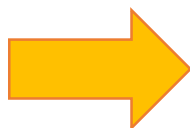
77	 Venezuela	1.998	88	 Belgium	1.245	99	 Laos	0.695
78	 Macedonia	1.86	89	 Spain 	1.203	100	 Eritrea	0.534
79	 Djibouti	1.78	90	 Guatemala	1.144	101	 Argentina	0.499
80	 Brazil	1.74	90	 Honduras	1.144	101	 Trinidad and Tobago	0.499
81	 Madagascar	1.671	92	 Albania	1.103	103	 United Arab Emirates	0.422
82	 Bulgaria	1.631	92	 Estonia	1.103	104	 Zimbabwe	0.413
83	 Dominican Republic	1.562	94	 Kazakhstan	0.934	105	 Congo	0.365
84	 Kyrgyzstan	1.445	95	 Morocco	0.892	106	 Azerbaijan	0.346
85	 Guinea	1.403	95	 Lesotho	0.892	106	 Ghana	0.346
86	 Belarus	1.357	97	 Netherlands	0.864	108	 Switzerland	0.288
87	 Georgia	1.257	98	 Ecuador	0.793	108	 Armenia	0.288

TASA DE HOMICIDIOS



LEGATUM PROSPERITY INDEX

Rank	Country									
1	New Zealand	1	2	2	15	12	19	3	1	13
2	Norway	7	10	3	5	13	6	11	6	5
3	Finland	12	8	1	3	21	18	8	11	2
4	Switzerland	4	9	6	1	3	8	18	16	8
5	Canada	13	3	9	14	16	22	2	3	19
6	Australia	15	7	13	4	8	20	12	2	14
7	Netherlands	2	14	4	2	5	12	7	13	36
8	Sweden	3	13	5	13	6	10	14	18	9
9	Denmark	6	11	7	12	23	5	13	7	18
10	United Kingdom	10	5	11	6	20	13	15	12	10
11	Germany	5	12	10	16	10	7	21	9	6
12	Luxembourg	9	29	8	27	1	2	1	23	3
13	Ireland	25	15	14	7	24	16	5	10	25
14	Iceland	18	17	12	28	22	4	4	5	17
15	Austria	11	20	15	11	25	9	23	15	12
16	Belgium	16	19	16	9	11	30	9	24	26
17	United States	14	1	22	8	32	52	26	4	35
18	France	17	18	23	18	14	28	22	49	4
19	Singapore	8	6	18	10	2	1	97	31	11
20	Slovenia	30	60	38	23	35	14	20	22	1
21	Spain	38	42	35	22	17	15	16	29	15
22	Japan	19	21	17	20	4	3	49	101	48
23	Hong Kong	20	4	27	21	7	11	45	53	98
24	Malta	33	73	21	42	18	17	17	8	90
25	Portugal	35	40	28	61	41	25	10	42	27
26	Estonia	27	26	20	29	55	43	32	71	7
27	Czech Republic	26	30	34	24	27	27	28	78	32
28	Uruguay	40	39	19	73	38	55	6	27	67
29	Costa Rica	62	38	31	51	33	67	19	39	40
30	Mauritius	42	32	26	63	43	36	29	40	62
31	Chile	57	43	25	36	51	49	34	63	20
32	Italy	43	68	49	26	34	24	27	51	60
33	Cyprus	39	33	29	57	42	26	35	32	77
34	Poland	37	45	36	33	47	21	39	85	46
35	South Korea	29	36	41	17	19	29	73	105	91
36	Slovakia	46	49	48	30	46	23	43	86	34
37	Latvia	34	34	39	32	82	42	57	94	16
38	Malaysia	23	16	40	31	37	58	112	33	49
39	Panama	47	22	56	69	72	75	31	26	42
40	Israel	32	25	24	19	9	94	91	46	133



DIMENSIONES DE LA PROSPERIDAD (LEGATUM PROSPERITY INDEX)



Calidad económica



Entorno de negocios



Gobernanza



Educación



Entorno natural



Salud



Seguridad



Libertad personal

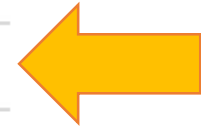


Capital social

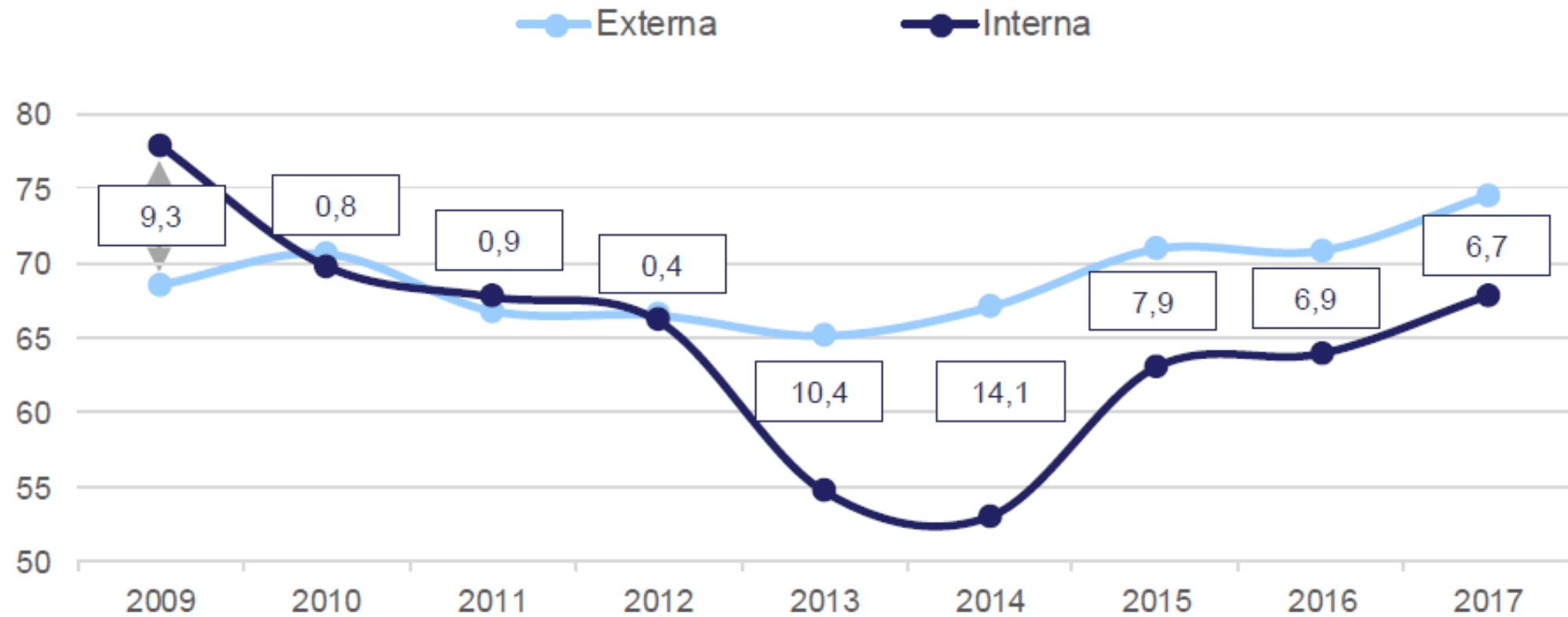
COUNTRY REPTRAK 2017

			Posición vs 2016
1	Canadá		 82,8 +1
2	Suiza		 82,8 +2
3	Suecia		 82,5 -2
4	Australia		 81,6 +1
5	Nueva Zelanda		 81,1 +2
6	Noruega		 81,1 -3
7	Finlandia		 80,3 -1
8	Dinamarca		 79,8 =
9	Holanda		 78,5 +1
10	Irlanda		 77,4 -1

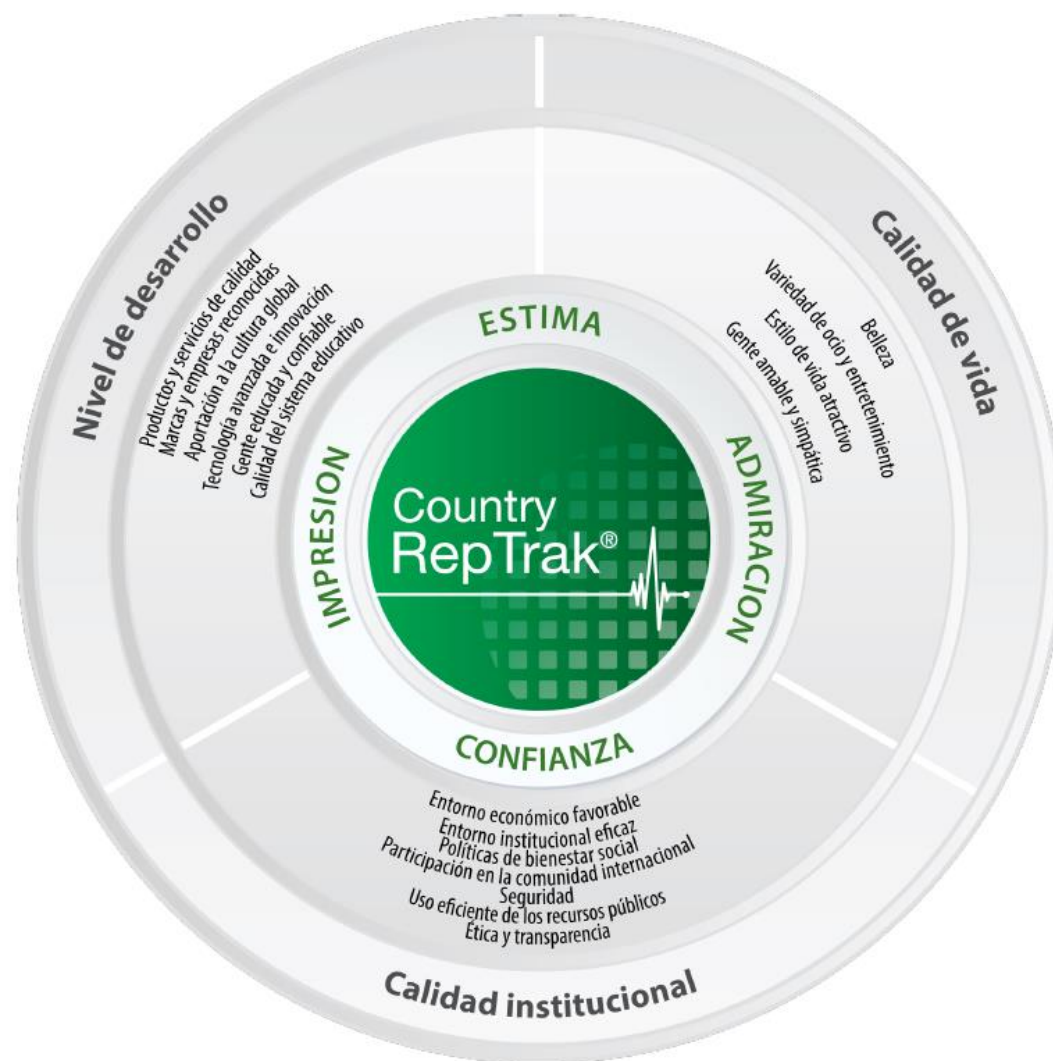
			Posición vs 2016
11	Austria		 76,8 =
12	Japón		 76,5 +2
13	España		 74,6 +4
14	Italia		 73,8 -2
15	Bélgica		 73,7 +1
16	Alemania		 72,4 +2
17	Portugal		 71,8 +2
18	Reino Unido		 71,5 -5
19	Francia		 71,0 -4
20	Singapur		 70,1 =



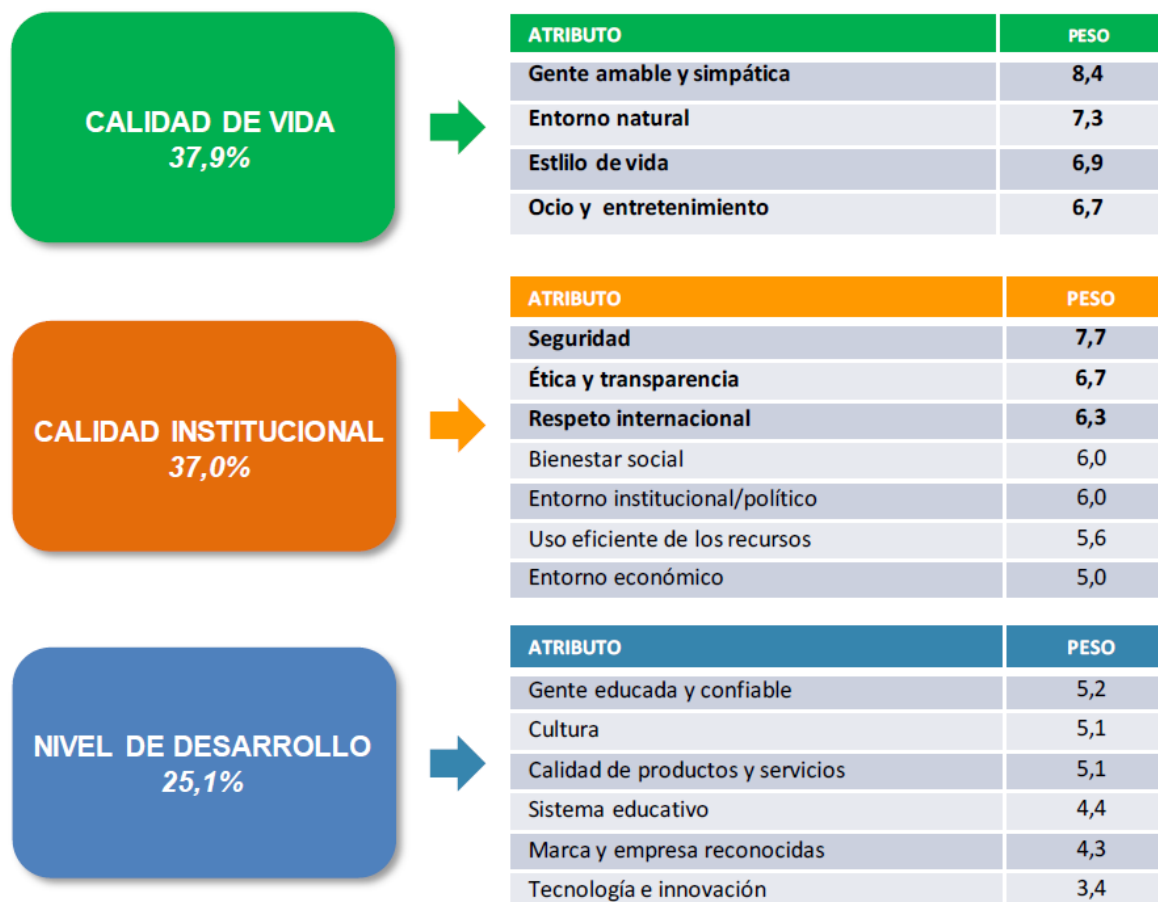
COUNTRY REPTRAK 2017



MODELO COUNTRY REPTRAK



IMPORTANCIA VARIABLES (COUNTRY REPTRAK)



A MODO DE CONCLUSIÓN PERSONAL

- NECESIDAD INTENSIFICAR TRABAJOS COMISIÓN INTERMINISTERIAL PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS INDICES.
- A LOS SEIS TIPOS DE INDICADORES SOBRE LOS QUE SE HA VENIDO TRABAJANDO, - GENERAL; ENTORNO ECONOMICO; TURISMO, PATRIMONIO Y CULTURA; CALIDAD DE VIDA; GOBIERNO E INSTITUCIONES, MÁS INFRAESTRUCTURAS -, PROCEDERÍA AÑADIR UNO: "SEGURIDAD Y DEFENSA", CON SUS CORRESPONDIENTES SUBÍNDICES.

NUEVA FASE TRABAJO CONJUNTO CON DELOITTE

- ULTIMADAS LAS TRES FASES HASTA AHORA DISEÑADAS, - IDENTIFICACIÓN ÍNDICES, POSICIONAMIENTO ESPAÑA, SEGUIMIENTO Y MEJORA, INTERLOCUCIÓN CON RESPONSABLES - SE HA EMPEZADO A ANALIZAR CON DELOITTE UNA NUEVA.
- PUESTA EN FUNCIONAMIENTO, COMO “CASO PILOTO”, DE UN GRUPO AD HOC CON Mº PRESIDENCIA, Mº DEFENSA, Mº INTERIOR Y MARCA ESPAÑA, QUE TRABAJARÍA PARA DEFINIR NUEVOS INDICADORES QUE AÑADIR A LOS ÍNDICES AQUÍ ESTUDIADOS.
- EL OBJETIVO SERÍA REALIZAR ESTE “ÁREA DE SEGURIDAD Y DEFENSA”, EN LA QUE ESPAÑA OCUPARÍA LUGAR DESTACADO DADA LA GRAN LABOR COMPARATIVA DE NUESTRAS FAS Y CUERPOS NACIONALES DE SEGURIDAD.